

陳石遺先生談藝錄

陳石遺先生談藝錄

上海中華書局
聚珍倣宋版印

序

歲辛亥余年十六方讀書京師大學始識石遺先生越十有五年納交於黃子蔭亭蔭亭新自海外歸時相過從出似所作詩古文辭類淵雅躋於作者之林因爲言石遺先生於商量舊學雅極慙拳蔭亭亦旣飫聞先生名深以得及先生之門爲可樂如是者又三年蔭亭與余邂逅南都則知其有石遺先生談藝錄之作問序於余余受而讀之其於詩古文辭凡所論列皆鞭辟入裏能抉其奧不作一膚淺語而臧否選體詩桐城派古文以暨近人樊山伯嚴詩各則與余所見幾合符節獨謂劉後村詩僅工七言絕

句似未知後村之真者後村詩無一體不工蓋
出入於杜韓蘇黃東野臨川間淹有諸家之長
其尤勝處在寫實甚美以此法作詩庶幾近數
十年以來之中國可一一於詩歌表而出之今
之語體詩瞠乎後矣不諗先生以爲何如談藝
錄文筆雋永叙述簡潔讀之如飲龍井茗清芬
沁人心脾有志於舊文藝者人手一編余知其
於詩古文辭入門之途徑必有獲也信惟蔭亭
足以傳先生亦惟先生之孳孳於商量舊學若
此其篤余別先生九年覩此編猶恍然置身於
便坐雅談時噫先生遠矣

民國十九年八月衆難林庚白序於秣陵

序

吾閩文教之開較中土爲晚隋唐間始有詩人
迨唐末五代秦系韓偓崔道融之倫流寓入閩
詩教乃盛自宋而益昌楊徽之楊億劉子翬朱
熹蕭德藻徐璣劉克莊嚴羽謝翱諸人後先蔚
起各成派別朱明一代閩中十子鄭善夫高傳
二謝二徐曹學佺雖迭以詩鳴然皆不出明人
貌似漢魏盛唐之習沿至勝清道咸之間程侍
郎祁相國以杜韓白蘇倡於京師爲世宗仰而
八閩詩人尙株守其鄉先輩摹倣成法同光而
還鄭海藏陳聽水陳木菴三先生出以宛陵半
山東坡放翁誠齋諸大家爲宗同時江右陳散

原先生力祖山谷於是數百年來之爲詩者始一變其窠臼大抵以清新真摯爲主海內推爲同光派而吾師陳石遺先生則不唐不宋不漢魏不六朝亦唐亦宋亦漢魏亦六朝三百篇爲體經史諸子百家爲用其著詩話編詩鈔鼓吹之力蓋自有說詩選詩以來得未曾有焉先生以名世之才蘊經世之學壯歲橐筆爲劉壯肅張文襄諸公上客所爲擘畫措施胥關民生國計顧世獨以樸學辭章重先生豈知此殆先生流落人間者泰山一毫芒耳其以宛陵半山東坡誠齋况先生之詩者自皮相矣然自先生出而朋從氣類相感召講壇著述所提倡實有左

右中原文獻之功不特移易閩中宿習開閩派
之新聲而勝清一代主持詩教如王文簡之僅
標神韻沈文憲之專主溫柔敦厚者先生殆有
過之嘗聞先生論吾閩僻處海澨而禹貢三江
南江發源長汀漢代五岳霍山實在寧德大海
則東控日本三十六洞天第一第十六皆在福
建然則山川靈淑清明之氣蘊千百年而後鍾
於先生者豈獨幔亭劣巔已邪信哉詩人之傑
爲今日詩教剝復時之山斗矣曾穢幸生同鄉
國自有知識則知景仰先生竊揆禱昧不敢自
致於門牆丁卯孟冬初弦由董仲純丈介謁先
生於文儒坊三官堂之匹園呈詩文爲贅師年

七十有二精神矍鑠長身頌白貌清癯望之如六十歲人談論精采煥發娓娓無倦容樂育之意晬面盎背嗣後每遇休沐常隨杖履其說詩旨趣大抵散見於所著書中有所請益必爲暢言退而錄之以備遺忘隨聞隨記無有彙次名曰談藝錄紀實也昔桐城姚惜抱先生爲文章私淑其鄉方侍郎而以未得及身親炙爲憾曾樾何幸得及大賢之門而荷其拂拭把筆記錄名言讜論蓋不勝玷辱師門之懼云丁卯季冬黃曾樾

陳石遺先生談藝錄

門人黃曾樾筆記

師云詩之爲道足以怡養天機作者固宜求工然過事苦吟未免自尋苦惱蓋作詩不徒於詩上討生活學問足雖求工亦不至於苦也俞恪士自卸新疆提學使任回京嘗言此後當不復作詩某詩功恐亦止於是每一詩成刻畫景物非無逼肖處然幾病怔忡矣俞先生西行後詩大異於昔惟不久竟下世

師云求詩文於詩文中末矣必當深於經史百家以厚其基然尤必其人高妙而後其詩能高妙否則雖工不到甚麼地步去

師云生之詩文可以成家文學桐城詩學選體
皆取法甚正夫漢魏六朝詩豈不佳但依樣畫
胡盧終落空套作詩當求真是自己語中晚唐
以逮宋人力去空套宋詩中如楊誠齋非僅筆
透紙背也言時摺其衣襟旣向裏摺又反而向
表摺因指示曰他人詩祇一摺不過一曲折而
已誠齋則至少兩曲折他人一折向左再摺又
向左誠齋則一折向左再折向左三折總而向
右矣生看誠齋集當於此等處求之

師云學文字當取資大家小名家佳處有限看
一遍可也唐之杜韓白宋之蘇此四家集可取
資者十五六至十七八杜則人知其好矣世尊

韓文爲文章泰斗而韓詩之工實在文上白詩號稱老嫗能解皆非白之佳者其佳境頗非前人所有韓白二家皆能於李杜外另闢境界皆人傑也蘇得於天者甚優其運典之靈敏確切黃陳二家亦能及雙井固佳然實無若何深遠高妙處此外則放翁誠齋耳陸取其七律七絕楊取其七絕五七古清初詩人王朱外足觀者少嘉道間程恩澤祁雋藻尙有取焉

師云清初詩人吳梅村固是大家然卽其擅長之七古論祇能備一格作詩史觀後人無彼之題卽不必作彼之詩還是朱王可喜處多大抵漁洋七言多佳者七絕尤佳五古則優孟王孟

耳

師云漁洋雖喜用典而用得恰好處簇簇生新蓋以少許勝人多許也梅村則近於堆垛

師云王湘綺除湘軍志外詩文皆無可取詩除一二可備他日史乘資料外餘皆落套散文尤惡劣不可讀至用泥金捷報等字豈不令人齒冷馬通伯文時有佳者但於桐城規則外不敢一步放手行陳散原文勝於詩姚叔節詩勝於文鄭海藏詩實有動人處近作漸就枯窘或身世使然然果是大手筆不怕無詩作也

師云朱梅崖文在王遵岩上高雨農次之張怡亭李古山又次之

師云湘軍志誠是佳構善學史記通鑑其多微辭尤冷雋可喜湘綺樓他文不稱是莫明其故鄭海藏詩一首往往有一二韻極佳者其餘多趁筆

師云曾文正以聲調鏗鏘掾桐城之短然其文不及方姚處則尙不能避俗耳如其生平得意之作金陵昭忠祠記聲調美矣而篇終處殊未免俗論勝朝文終當以方稱首姚梅二郎中未知鹿死誰手

師云所謂高調者音調響亮之謂也如杜之風急天高是矣散原精舍詩則正與此相反

師云白詩之妙實能於杜韓外擴充境界宋詩

十之七八從長慶集中來然皆能以不平變化其平處

師云近體詩當常作方能進步卽大家亦要常作否則生澀欲妥帖煞費安排矣

師云散原精舍詩專事生澀蓋欲免俗免熟其用心苦矣

師云作七律第三聯可脫開前半截另出新意不必死承前半首作下專守起承轉合格調者作試帖詩之餘毒也陳太傅尙未免此彼亦自知至此聯作法則當視前聯用意而力求與之異如前聯大則此聯小餘可類推例如老杜之春水船如天上坐老年花似霧中看大矣而下

聯則小

師云七古當以杜韓蘇爲正則三家一韻到底者居多實前無古人後無來者山谷七古讀之令人不舒暢

師云吾閩文學從古不後人如吳才老之首疑僞文古尚書首言毛詩古音袁機仲之首創紀事本末曾慥之首創叢書柳耆卿之於詞首創長調皆是若蔡君謨之於字蕭東夫徐靈淵之於詩不過分占一席耳

師云刻書有雅俗之分不可不辨字體外凡行數與字數皆當知之明人刻八股文及清人刻硃卷皆是每版九行每行二十五字凡佳本古

槧多十一行十三行十行者已少九行則俗本耳字數以二十一二爲宜

師云樊山與實甫雖均以詩豪頃刻成詩年月成集各以萬首計然樊則自幼至老始終一格易則時時更變詩各一格集各一調林謙宣云易以活字版自隨一有詩百十首卽印成集遍贈朋友

師云樊榭詩五古七絕爲上七律次之五律又次之七古爲下

師云黃莘田七絕雖守唐音而頗多佳作足諷詠者調雖舊而命意新也

師云紅樓夢一書真是千古奇構全部痛詆滿

清而以一代文網之密無如之何蓋他小說皆以一人影射一人故易被窺破紅樓夢則或以一人影射數人或以數人影射一人天花亂墜使人迷於所往近三十年始有窺破一二者蔡鶴卿索隱可謂窺見全豹矣

師云世之崇奉半山者蘇戡倡之也半山絕句頗欲於唐音外別立一幟然甚佳者亦不多見師云漁洋樊榭兩家均好用典惟王則運用無痕厲尙未免斧鑿之迹王用鮮新典厲用冷僻典兩家皆好摹擬王竭力仿唐厲則專意仿宋就中漁洋七絕神韻悠揚非樊榭所及而樊榭七絕真實處亦漁洋所無王長於七古厲七古

殊卑下但厲之五古遠在王上漁洋五古純是假王孟殊不足觀厲七律雖未免於纖巧然有幽秀之致王七律間有一二佳構然往往有欠通者五律則兩家不相上下均非所長也總之漁洋尚是大家吐屬樊榭則小名家耳亦由二人身世不同使然也

師云兩當軒詩精警處非漁洋樊榭所及但不能自成一家

師云樊榭文學錢牧齋虞山文本菱茶學之者每况愈下矣

師云虞山詩工甚深晚年尤寢饋於蘇陸二家七古殊勝初學集實在晚明諸家之上

師云梅村長篇雖學初唐四傑而神理實長慶
集音節去四傑頗遠

師云查初白七律善學香山梅村則學劍南

師云樊山詩真所謂作詩矣生平少山水登臨
之樂而閉門索句能成詩數千首無歌舞酒色
之娛能成艷體詩千百首亦奇矣

師云世未有終身藜藿而能辨膏腴之味畢生
韋布而知論錦繡之美者鍾記室嶸之詩曾無
片言隻字流落人間是其不工也無疑以不一
能詩之人信口雌黃豈足信哉無怪乎其列淵
明於中品目孟德爲下品也

師云張亨甫詩頗少佳處其享名之盛蓋由友

朋氣誼之高一因也道咸之際林清亂後回捻之匪繼之復有洪楊大劫東南文物掃地矣且其時朝廷專尚功利宣宗毅然反其祖宗所爲不重儒術故斯文衰敝亨甫以詩鳴名較易焉二因也自時厥後祁程何鄭諸賢興亨甫之老守古法者黯然無色矣

師云陳恭甫謂張亨甫七古自高青邱後無此作青邱非七古上乘恭甫優爲之亨甫尙未之及惟王郎曲相近耳

師云吾閩古文家朱梅崖外允推高兩農先生澍然其抑快軒文得力於李習之者甚深難者集中碑版諸作除陳望坡尙書神道碑等一二

篇外其餘皆鄉曲庸行高先生能描寫各肖其人而不雷同惜其稿本數種有八本者有十二本十六本者全存陳太傅處尙未付梓以公同好也

師云文章與人品有莫大關係當陳恭甫先生爲道光通志總纂時高兩農先生爲分纂陳沒高承其乏任總纂時某中丞慙愚劣衿痛詆恭甫所纂高先生寓書當道力爲駁斥至辭館不就其行誼可欽矣其書洋洋數千言可謂至文也

師云俞曲園亦算學者惟治經專師高郵派如改攷工記之鍾乳面三十六之面字爲而字與

虞書舜臣二十二人之二字爲三字等皆淺易可哂

師云幾道學無師承少壯時文字尙多俗筆厥後研究子部且得力於外國名家文法盡變其往時滑易之病所譯書之佳者首推原富雖經濟學不能膠柱鼓瑟而原富之理永無可易其次爲天演論詩尙少傑作用典亦偶有錯誤此亦當咎編集者之不審也

師云吳孟舉詩誠佳卽以刻宋詩鈔論當舉世鄙薄宋詩之時而有此特識則其詩安得不高人一等其湮沒無聞者以其友呂晚村之獄人不敢稱舉之耳

師云張亨甫詩宗盛唐尤以學太白自命實不相似而與黃仲則較絜短長則猶未能相伯仲師云秋江集七絕佳者甚多五古七律亦不惡七古遜耳

師云漁洋之名虞山成之也其選感舊集以錢居首宜也然王所最心服者爲竹垞其前後贈朱七律二章見精華錄中推挹至矣

師云畏廬有弟子某刊其師論文中有大謬誤處是尊師反以暴其師之短也吾貽書使急挖改之故爲子孫者刊其祖父之著作不擇精粗美惡惟求多多益善者自謂孝子實罪人也曾樾聞畏廬與蔡鶴卿先生書所引父母生子乃

由一時之情慾云云謂爲隨園語不知實孔文舉之言而隨園襲之也其見譏於蔡固宜蔡雖以擅長新文學著而於舊學實淹賅

師云北宋人肆力作七古作五古未甚用功故無佳構惟陳簡齋在北宋末五古由王孟韋柳來而能自出機杼

師云元遺山以元魏之後生近幽并故於金感情倍深又當金亡之時故其發爲詩歌自具燕趙豪俠之氣與詩人麥秀之思其七言佳作甚多題畫詩能用古法試以少陵題畫詩比較之便知今人作題畫詩如詠真山水真花卉真人物則反易下語矣

師云桐城派文苦束于其所謂義法直如伊川之理學惜抱則空靈駘盪在詩似常建劉昫虛梅伯言則力量當在惜抱上張廉卿吳摯父文嫌太枯伯言則非獨文佳詩亦甚佳

師云作詩忌太熟字如山頭嶺頭之類必當避去以山嶺上頭確似人頭也山頂嶺頂亦然江頭渡頭則不然江之口渡之旁則不甚似人頭矣此等處消息甚微竹頭搶地則反見語妙師云古人名只一字故公羊譏二名漢以後始漸有二名則書單字名於姓下者不當中空一字世人往往中空一字一似名必當二字者故特空一字以存其位此大誤也

師云劉後村詩誠佳然以阿附韓氏士林鄙之
且其詩祇工絕句所以終不能與尤蕭范陸頡
頎也

按是冊爲丁卯冬從先生學詩時將所
聞於函丈者隨時記錄之其已見於先
生著作者均不記自戊辰後所記尙多容
後續印十九年七月曾樾識

國民政府內政部註冊 二十四年二月七日執照警字第四五〇四號

民國二十年三月印刷

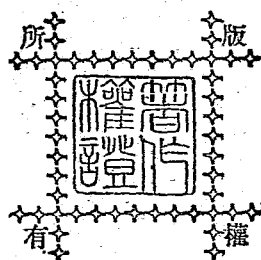
陳石遺先生談藝錄 (全一冊)

民國二十年三月發行

民國廿六年四月三版

◎ 實價 國幣二角

（郵運匯費另加）



編者 黃 曾 樾

發行者 中華書局有限公司
代表人 路錫三

印刷者 上海 中華書局印刷所

總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

82

(2)

實價國幣貳角